

PROTOKÓŁ NR III/2015
Z POSIEDZENIA SESJI RADY GMINY STOSZOWICE
Z DNIA 04.03.2015 r.

PRZEPROWADZONEJ W SALI KONFRENCYJNEJ URZĘDU GMINY STOSZOWICE

Godzina rozpoczęcia – 15:00

Godzina zakończenia – 17:30

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Cendrowicz Janusz
2. Chmiel Joanna
3. Kordas Józef
4. Kowalczyk Tadeusz
5. Krzeszowiec Tomasz
6. Kubicz Tadeusz
7. Miechurska Violetta
8. Nosal Ferdynand
9. Pilik Zdzisław
10. Solińska Monika
11. Spychalska Jolanta
12. Tanona Aleksandra
13. Wild Dorota
14. Wronkowska Anna

Radni nieobecni:

Cwanek Ewelina

(Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu).

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Wójt Gminy - Paweł Gancarz,

Sekretarz Gminy - Magdalena Tęsna – Pitner,

Skarbnik Gminy - Katarzyna Cichoń,

Asystent - Sławomir Krawczyk,

Radca Prawny - Marek Ociepa,

Sołtysi

Ad. 1-2

Przewodnicząca Rady Gminy – Aleksandra Tanona - otworzyła III sesję Rady Gminy Stoszowice. Powitała radnych, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na sesję. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności

w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 3

Realizując kolejny punkt posiedzenia **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona** zaproponowała na **sekretarza obrad Panią Violetę Miechurską**.

Poddana pod głosowanie kandydatura Pani Violety Miechurskiej została przyjęta **14 głosami „za”**.

Ad. 4

Nawiązując do projektu porządku obrad (**załącznik Nr 3**), przekazanego wszystkim Radnym, **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona** – zapytała czy są do niego uwagi.

Poddany pod głosowanie **porządek obrad** z uwzględnionymi poprawkami **został przyjęty 14 głosami „za”, „wstrzymującymi się” 0, „przeciw” 0** i przedstawiał się następująco:

Porządek obrad:

1. *Otwarcie III sesji Rady Gminy Stoszowice.*
2. *Stwierdzenie prawomocności obrad.*
3. *Powołanie sekretarza obrad.*
4. *Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.*
5. *Przyjęcie protokołu Nr II/2014 z sesji Rady Gminy Stoszowice, która odbyła się 30 grudnia 2014 r.*
6. *Informacja Wójta Gminy o pracy w czasie od ostatniej sesji.*
7. *Przyjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia środków funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2016 rok.*
8. *Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru metody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności.*
9. *Przyjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych.*
10. *Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*
11. *Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.*
12. *Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stoszowice.*
13. *Przyjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stoszowice w 2015 roku.*
14. *Zapoznanie z pismami wpływającymi do Rady Gminy.*
15. *Interpelacje i zapytania.*
16. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
17. *Zakończenie III sesji Rady Gminy Stoszowice.*

Ad. 5

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu nr II/2014 z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30

grudnia 2014 r. w świetlicy wiejskiej w Jemnej.

Protokół Nr II/2014 z sesji Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2014 r. - został przyjęty 14 głosami „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”; 0 głosów „przeciw”.

Ad. 6

Zabierając głos **Wójt Gminy Pan Paweł Gancarz** przedstawił sprawozdanie z trzeciego miesiąca swojego urzędowania.

- od stycznia br. działa system informowania mieszkańców za pomocą SMS-ów. W bazie gminnego systemu zarejestrowało się ok. 400 osób. Wójt zwrócił się do radnych i sołtysów o szersze rozpropagowanie w/w informacji. Dodał, że mieszkańcy po zalogowaniu będą powiadamiani o zagrożeniach, awariach, imprezach kulturalnych i społecznych.
- Wójt odebrał od Wojewody Dolnośląskiego promesę na 3 zadania (związane z zadaniami popowodziowymi). Promesa opiewa na kwotę 400 000 zł, udział gminy jest na poziomie 100 000 zł. Środki będą przeznaczone na remont dróg w miejscowości Jemna, Żdanów oraz ulica Słoneczna w Srebrnej Górze.
- wykonano dokumentację w sprawie spółek wodnych. W miesiącu marcu zostanie zwołane zebranie założycielskie z rolnikami.
- odbył się przetarg na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wpłynęły 3 oferty, które wymagały uzupełnień.
- rozstrzygnięto przetarg na wywóz odpadów komunalnych na terenie Gminy Stoszowice. Przetarg wygrała Spółka Wodociągi Srebrnogórskie.
- w dniu 3 marca br. przeprowadzono pierwszą kontrolę prewencyjną w miejscowości Srebrna Góra w zakresie kontroli zostanie rozszerzona na pozostałe miejscowości. Skontrolowano między innymi usytuowanie kubłów przy ulicy Zimowej (koło sklepu ABC). Komisja stwierdziła, że nie ma innej możliwości na lokalizację w/w kubłów. W miejscach objętych kontrolą wykazano, że śmieci są segregowane prawidłowo. Pan Wójt dodał, że około 2000 osób zadeklarowało segregację śmieci i również ok. 2000 osób na niesegregowanie. W roku 2014 ilość śmieci segregowanych wynosiła 30 ton, a niesegregowanych 1200 ton. Jest to wynik niezadowolający stąd decyzja o kontrolach, które mają także na celu motywowanie mieszkańców do prowadzenia selekcji odpadów.
- przy dużym wsparciu pracowników Urzędu złożono 3 wnioski do **Funduszu Inicjatyw Obywatelskich** tj. przez Stowarzyszenie Wsi Grodziszczce, Unkasa Gałka, oraz Ochotniczą Straż Pożarną w Stoszowicach.
- 02 lutego br. upłynął termin składania wniosków do Urzędu Marszałkowskiego na remont zabytków z terenu gminy. Wnioski zostały złożone przez: Twierdzę Srebrnogórską, Urząd Gminy Stoszowice - na remont wiaduktu Żdanowskiego oraz przez proboszczów parafii z terenu Gminy Stoszowice. Pan Paweł Gancarz Wójt Gminy poinformował, że po wstępnych rozstrzygnięciach Twierdza Srebrnogóraska otrzymała kwotę 750.000 tys. zł. Na remont czwartego etapu wiaduktu Żdanowskiego zabrakło 2 punktów, również parafiom zabrakło kilka punktów. Gmina i parafie złożyły odwołania, które niebawem zostaną rozpatrzone.
- w miesiącu lutym zorganizowano spotkanie z radą konserwatorską, która od kilku lat trwa w zawieszeniu. Głównym celem rady konserwatorskiej będzie rozwój Twierdzy Srebrnogórskiej na najbliższe lata.
- rozstrzygnięto konkurs na kluby sportowe. W składzie komisji konkursowej była Pani Sołtys Elżbieta

Szopian. Przeznaczone środki na kluby sportowe są niższe od poprzedniego roku, niemniej jednak czynione będą starania w kierunku wsparcia klubów sportowych na zrealizowanie zamierzeń inwestycyjnych tj. zakup dalszej części krzeseł na boisko sportowe w Rudnicy i wykonanie ogrodzenia na boisku sportowym w Przedborowej.

- zorganizowano spotkania z przedsiębiorcami oraz stowarzyszeniami z terenu Gminy Stoszowice.

- przeprowadzono, po raz kolejny, spotkanie na temat Majówki Srebrnogórskiej.

- zakończone zostały zebrania wiejskie na terenie Gminy Stoszowice, na których wybrano sołtysów. Istotne problemy, które były poruszane przez mieszkańców to: remont dróg, montaż oświetlenia ulicznego i szereg problemów poszczególnych miejscowości, które będą sukcesywnie rozwiązywane w miarę możliwości.

Po zakończeniu sprawozdania **Wójt Gminy Stoszowice** podziękował za cztery lata (2011-2015) pełnienia obowiązków sołtysa w Srebrnej Górze **Pani Dorocie Wild**, oraz **Pani Elżbiecie Lichockiej**, która była sołtysiem miejscowości Mikołajów w okresie od 2003 roku do 2015 roku.

Pani Elżbieta Szopian- sołtys miejscowości Stoszowice - zapytała, kto wchodzi w skład rady konserwatorskiej.

Pan Paweł Gancarz - **Wójt Gminy** - poinformował, że w skład rady wchodzi: profesor Morski (wykładowca z Warszawy), Pan Górski, który mieszka w Warszawie (trzyma pieczę techniczną nad remontem Twierdzy Srebrnogórskiej), Pan Marcin Górski oraz Pan Basiński. W spotkaniu rady konserwatorskiej brał udział także radny sejmiku wojewódzkiego Pan Patryk Wild, oraz Prezes Fortecznego Parku Kulturowego Pan Krzysztof Niebora.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2016 rok. Poinformowała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu połączonych Komisji w dniu 25 lutego 2015 r.

Głos zabrał Radny Janusz Cendrowicz.

Poinformował, że nie widzi przeciwwskazań, żeby Rada Gminy wyraziła zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Ostatecznie zebrania wiejskie w poszczególnych miejscowościach zadecydują, czy dana wioska będzie uczestniczyć w tym funduszu, czy też nie. Zdaniem Radnego pochopnie pozbywamy się środków, które mogły być przeznaczone na inwestycje w danej miejscowości. Dodatkowo fundusz aktywizuje społeczność poprzez pokazanie jak można zagospodarować niewielkie środki w konkretny sposób.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - poinformowała, zabranych o procedurze przyjęcia funduszu sołeckiego. Rada Gminy w terminie do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, dokonuje wyodrębnienia w budżecie gminy środków funduszu sołeckiego. Robi to w formie uchwały, w której wyraża zgodę, lub nie wyraża. Kolejnym krokiem jest rozmowa z sołtysami i przekonanie ich do poparcia inicjatywy. Następuje wyliczenie przez Wójta środków, które będą przysługiwały sołectwom. Przygotowywane są zebrania wiejskie w celu poinformowania mieszkańców. Sołectwa przedkładają wnioski do Wójta. Wniosek, który będzie spełniał kryteria zostanie wprowadzony do budżetu i zostanie zatwierdzony uchwałą Rady Gminy. Kolejnym etapem jest realizacja zadań z funduszu sołeckiego.

Pan Paweł Gancarz - **Wójt Gminy Stoszowice** - oznajmił, że przed sesją odbyło się spotkanie sołtysów,

Większość z nich opowiedziała się przeciw tej inicjatywie (ze względu na złe doświadczenia, które miały miejsce przy rozliczaniu funduszu sołeckiego na terenie Gminy Stoszowice). Obecny rok będzie rokiem testowym na przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami oraz rzetelna realizacja inicjatyw w poszczególnym miejscowościach (plany, realizacja oraz kompletne rozliczenie inwestycji i przekazanych w ramach funduszu środków). Jest to szereg zobowiązań, które w większości będą spoczywać na barkach sołtysów.

Radna Dorota Wild - zapytała co będzie jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę o przystąpieniu do funduszu sołeckiego, a zebranie wiejskie nie wyrazi zgody na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego i czy w związku z tym będą przekazane środki sołectwom w innej formie.

Pani Katarzyna Cichoń - Skarbnik Gminy - poinformowała, że ustawa o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego tego nie precyzuje. Zapewniła, że Gmina będzie pomagać sołectwom w formie funduszu uproszczonego.

Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Aleksandra Tanona - zapytała czy można podjąć uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego dla części sołectw.

Pani Katarzyna Cichoń - Skarbnik Gminy – oznajmiła, że nie można wyodrębnić funduszu dla części sołectw. Dodała, że należy liczyć się z opinią sołtysów. W dużej mierze cały ciężar obowiązków spadnie na sołtysów i rady sołeckie. To oni zgodnie z ustawą będą realizować budżet sołecki, dlatego należy ich wysłuchać.

Radny Janusz Cendrowicz - poinformował, że trwają prace nad wprowadzeniem funduszu obywatelskiego i Rada będzie się zastanawiać w przyszłości czy do niego przystąpić czy też nie. Jego zdaniem, osoby które podjęły się obowiązku bycia Radnym muszą liczyć się z tym, że spadną na nich obowiązki, którym muszą podołać. Niepodjęcie uchwały w dniu dzisiejszym o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego automatycznie zamknie drogę innym sołectwom, które chciałyby do niego przystąpić. Zwrócił uwagę, że Radni zastanawiają się jak pozyskać kwotę 60 000 zł na wodociągowanie, a lekka ręką oddają środki, które wrócą do budżetu.

Pani Katarzyna Cichoń - Skarbnik Gminy - poinformowała, że przekazanie środków na wyodrębniony fundusz, przy konstruowaniu budżetu, odbędzie się kosztem zaplanowanych inwestycji lub wydatków majątkowych.

Radny Janusz Cendrowicz - dodał, że po analizie budżetu na przestrzeni 5 ostatnich lat sytuacja Gminy jest dobra. Zdaniem Radnego wydzielenie takiego funduszu w pierwszym roku działania powiększa wydatki bieżące, ale w roku następnym pozwala zdobyć 40% refundację wydatkowanych kwot z budżetu państwa.

Radny Tadeusz Kowalczyk - poinformował, że w pierwszej kolejności należy przeprowadzić remont dróg (ze środków popowodziowych, na które wykonano projekt w 2012 roku). Przewidziane dofinansowanie jest rzędu 80%. Wobec powyższego przed głosowaniem Radni muszą zadać sobie pytanie - czy lepiej pozyskać środki w 40% czy w 80%.

Pani Katarzyna Cichoń - Skarbnik Gminy - odniosła się do wypowiedzi Radnego Janusza Cendrowicza, na temat dobrej kondycji finansowej Gminy Stoszowice. Jest to efekt kontroli przy wydatkach majątkowych i bieżących. Wydatki na fundusz sołecki są wydatkami bieżącymi czyli pozbywamy się ok. 200 000 zł wydatków majątkowych. Aby utrzymać wskaźniki należy wydawać więcej na poprawę infrastruktury

i remonty dróg (wydatki majątkowe).

1. Uchwała Nr III/22/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie wyodrębnienia środków funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2016 rok. Rada Gminy nie wyraziła zgody na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2016 rok – głosy „za” wyodrębnieniem funduszu 1, głosy „wstrzymujące się” 1, głosy „przeciw” 12

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy.

Sekretarz Gminy Pani Magdalena Tęśna-Pitner – poinformowała, że zmiana uchwały podyktowana jest nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z jej zapisami nie uwzględniono zwolnień przedmiotowych opłat za śmieci. W związku z powyższym w uchwale należało usunąć zapis mówiący o tym, że opłaty są pobierane maksymalnie za 5 osób pomimo zamieszkiwania w danej nieruchomości większej liczby osób.

Radna Dorota Wild - zapytała czy dotyczy to również rodzin wielodzietnych.

Sekretarz Gminy Pani Magdalena Tęśna-Pitner - poinformowała, że dotyczy to wszystkich mieszkańców, niezależnie od tego ile jest w rodzinie osób jak liczna jest rodzina.

Radny Józef Kordas - dodał, że poprzednia Rada podejmując uchwałę w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zastosowała ulgę wobec rodzin wielodzietnych przy naliczaniu opłat za odbiór śmieci. Zadał pytanie dlaczego samorządy muszą się dostosować ze swoimi przepisami do norm ustawodawcy.

Radna Dorota Wild - zapytała, czy Rada Gminy może wprowadzić zapis dotyczący ulg dla osób, które mają trudną sytuację.

Radny Józef Kordas - poinformował, że każde umorzenie skutkuje zmniejszeniem subwencji.

Pani Katarzyna Cichoń - Skarbnik Gminy - poinformowała, że Wójt może podatek rozłożyć na raty, umorzyć lub przesunąć termin płatności. Zwolnienie z podatku jest przewidziane w przypadku, kiedy dochody nie przekraczają kryterium socjalnego.

Sołtys wsi Różana Mieczysław Zięba - zapytał dlaczego nie są egzekwowane opłaty od mieszkańców, którzy nie złożyli stosownej deklaracji. Zdaniem sołtysa karane są osoby, które regularnie płacą.

Tego samego zdania była **Radna Violetta Miechurska**, która uważa, że część mieszkańców nie złożyła deklaracji i nie posiada kubłów na śmieci.

Pan Paweł Gancarz Wójt Gminy - poinformował, że prowadzone są kontrole, które mają na celu ustalenie osób, które unikają składania deklaracji. Motywuje się również mieszkańców do segregacji śmieci, poprzez obniżenie odpady za odbiór śmieci niesegregowanych. Ponadto, na terenie gminy, planowane jest usytuowanie tzw. gniazd na selektywną zbiórkę odpadów (papier, szkło plastik).

Radny Ferdynand Nosal - uważa, że w pierwszej kolejności należy zwiększyć częstotliwość wywozu

śmieci segregowanych, wówczas część mieszkańców przystąpi do segregacji.

Radna Violetta Miechurska - zapytała od jakich osób jest naliczany podatek za śmieci: zameldowanych, czy zamieszkałych.

Pani Magdalena Tęśna-Pitner – Sekretarz Gminy - poinformowała, że mieszkańcy składają deklaracje od osób zamieszkałych, a nie zameldowanych.

Pan Zbigniew Hojdus - sołtys miejscowości Srebrna Góra - poinformował, że odbiór odpadów komunalnych (segregowanych) w miejscowości Srebrna Góra jest nieregularny w stosunku do dni wyznaczonych przez Spółkę Wodociągi Srebrnogórskie.

Pan Paweł Gancarz - Wójt Gminy - poinformował, że został zmieniony harmonogram odbioru odpadów selektywnych. Będą one odbierane w ostatnim pełnym tygodniu miesiąca.

W trakcie dalszej dyskusji na temat odpadów komunalnych **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona** wnioskuje, żeby w uzasadnieniu w/w uchwały wprowadzić zapis „zmiana uchwały podyktowana jest nowelizacją ustawy, która wyłączyła zwolnienia podmiotowe.”

Wniosek został poparty przez Radnych.

2. Uchwała Nr III/23/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz stawki za pojemniki o określonej pojemności - została przyjęta 10 głosami „za”, głosami „wstrzymującymi się” 2, głosami „przeciw” 2.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy.

3. Uchwała Nr III/24/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie wyznaczenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych - została przyjęta 14 głosami „za”, głosów „wstrzymujących się” 0, głosów „przeciw” 0.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy.

4. Uchwała Nr III/25/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi -została przyjęta 14 głosami „za”, głosami „wstrzymującymi się” 0, głosami „przeciw” 0.

Ad. 11

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały

w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy.

5. Uchwała Nr III/26/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 - została przyjęta 14 głosami „za”, głosami „wstrzymującymi się” 0, głosami „przeciw” 0.

Ad. 12

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stoszowice.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy

Głos zabrała Pani Barbara Szmít - informując, iż nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, że skarga jest bezzasadna. Działania Wójta spowodowały, że w/w sprawa jest w Prokuraturze, za poświadczenie nieprawdy. Projektant nie zaznaczył okien w budynku mieszkalnym i na podstawie tego były Wójt dostał pozwolenie na budowę dachu na wysokość 3 m, który całkowicie zasłaniałby okna w mieszkaniu Pani Szmít. Kiedy rozpoczęła się walka o obniżenie dachu, zdaniem Pani Barbary Szmít, Wójt powinien wstrzymać budowę lecz tego nie zrobił. Prace były kontynuowane na podstawie pierwotnego projektu. Drugi projekt na obniżenie dachu Wójt otrzymał 20 stycznia. Pani Barbara Szmít poinformowała, że posiada ekspertyzę, w której jest napisane, że obecnie prowadzona budowa dachu jest niezgodna z nowym projektem. Następnie odczytała pismo z wydziału budownictwa Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich „Zgodnie z załączoną do projektu mapą do celów projektowych działka 177/1 zabudowana jest pięcioma budynkami o różnym przeznaczeniu, czego przedmiotem inwestycji są trzy budynki zaś w nadbudowie podlega budynek połączony pomiędzy budynkiem głównym usytuowanym od strony frontowej, a budynkiem zwanym łącznikiem”. Pani Barbara Szmít poinformowała, że jest w posiadaniu zdjęć, na których jest widoczne podwyższenie ściany o około 80 cm. Analizując uchwałę Rady Gminy dotyczącą budżetu gminy Pani Barbara Szmít znalazła zapis: *rozbudowa byłej szkoły i remont dachu na budynku byłej szkoły*. Jej zdaniem jeśli wykonany ma być remont dachu to nie nadbudowa, tylko wymiana pokrycia dachowego. Dodała również, że w trakcie wydawania pierwszego pozwolenia na remont dachu Wójt pozbawił jej możliwości przeglądu akt sprawy. Po kilku interwencjach Pani Barbary Szmít u Wójta Gminy dach został obniżony do 130 cm. Na koniec dodała, że w tej chwili jedna sprawa toczy się w Prokuraturze, druga u Wojewody, a następnie będzie Sąd Wojewódzki.

Radna Jolanta Spsychalska - zapytała co jest powodem skargi, skoro wadliwa decyzja Nr 257/2014 Starosty Powiatowego z dnia 20 sierpnia 2014 r. została uchylona decyzją nr 2/2015 z dnia 20 stycznia 2015 r., która w całości uwzględnia roszczenia strony w zakresie wysokości dachu.

Pani Barbara Szmít – oświadczyła, że w projekcie nie jest zaznaczone, ale wieńce dachowe zostały podwyższone. Do tego dochodzi nadbudowa i więźba dachowa, które znacznie podwyższają dach, co ograniczyło widoczność z okien mieszkania.

Radny Józef Kordas - zdaniem Radnego, Starostwo Powiatowe wydając decyzje miało wszystkie niezbędne dokumenty, w tym także oświadczenie Wójta o dysponowaniu gruntem. Z zebranego materiału wynikało, że Pani Barbara Szmit jest stroną w przedmiotowej sprawie, którą należało powiadomić. Odrębną kwestią jest podpisanie przez Wójta dokumentu, w którym poświadcza on o dysponowaniu gruntem - to wyjaśni Prokuratura.

Radna Dorota Wild - poinformowała, że Radni nie oceniają pracy Starosty i jednostek mu podległych, lecz Wójta - w jaki sposób zareagował na prośbę Pani Barbary Szmit, która przychodziła wielokrotnie i prosiła o interwencję w sprawie.

Radny Józef Kordas - oznajmił, że z wypowiedzi Pani Szmit wynika, że po interwencji Wójta obniżono dach.

Pani Barbara Szmit - stwierdziła, że gdyby była reakcja Wójta wówczas została by wstrzymana budowa. Jej zdaniem to, co jest wybudowane stanowi samowolę budowlaną. Jest przekonana, że Wójt powinien poczekać na nowe pozwolenia, a nie kontynuować budowę.

Radny Józef Kordas - zapytał czy tzw. wieńiec pod nowy dach spełnia wymogi, które pozwolą na obniżenia dachu – czy jest w tym zakresie opinia budowlanica.

Pan Paweł Gancarz Wójt Gminy Stoszowice - na wstępie wyjaśnił, że skarga rozpatrywana jest na poprzedniego Wójta. Działania jakie dotychczas podjęto to wstrzymanie inwestycji i przesunięcie w czasie na 2015 r. Oznajmił, że istniała obawa utraty pozyskanych przez Urząd Gminy środków z tzw. *powodziówki* na remont w/w dachu. Prace, które zostały wykonane i obecny stan to strata dla Gminy około 300 000 zł. Następny problem to dach, który jest nie zakończony i każdy opad deszczu powoduje, że stan budynku jest z dnia na dzień gorszy. Decyzja, która była wydana za poprzednika została uchylona, postępowanie zostało wszczęte od początku. Firma, która przygotowywała dokumentację i prowadzi proces budowlany została wezwana do złożenia dokumentu w celu uzupełnienia brakującej dokumentacji związanej z wydawaniem pozwolenia na budowę. Od tego pozwolenia odwołała się Pani Barbara Szmit. Odwołanie znajduje się u Wojewody w Departamencie Infrastruktury, który rozstrzygnie czy w/w pozwolenie zawiera wady czy też nie. Jeżeli chodzi o wysokość wieńca to na chwilę obecną pozwolenie jest zgodne ze stanem faktycznym.

Radny Tomasz Krzeszowiec - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że Komisja Rewizyjna podzieliła sprawę na tzw. dwa aspekty. Jeden aspekt prokuratorski, którego Komisja nie analizowała, od tego jest organ kompetentny. Drugi aspekt to podwyższenie wysokości dachu. Komisja do sprawy podeszła rzetelnie. Na pierwszym posiedzeniu poproszono Panią Barbarę Szmit, która przedstawiła swoje racje. Dodał, że sformułowana skarga w tej formie jest bezzasadna, gdyby była w innej formie rozstrzygnięcie mogłoby być zupełnie inne. Reasumując: wszystkie zgłoszone zarzuty przez Panią Barbarę Szmit związane z inwestycją nie dotyczą zakresu praw i obowiązków Wójta, lecz odnoszą się w tej kwestii do kompetencji innych osób.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - zapytała Radcę Prawnego czy Komisja Rewizyjna słusznie rozpatrywała w/w skargę, czy też powinna być odesłana do Starostwa i rozpatrywana zgodnie z kompetencjami.

Głos zabrał Radca Prawny Pan Marek Ociepa

Poinformował, że skarżąca wyraźnie domaga się, żeby ocenić zasadność działań Wójta w kontekście tej

inwestycji i w tym momencie Rada zajęła najbardziej merytoryczne stanowisko. Dodał, że organ (Wójt) zatwierdza projekt budowy, natomiast inny organ jakim jest Starosta weryfikuje czy projekt został sporządzony w sposób zgodny w właściwych, przepisami przede wszystkim techniczno - budowlanymi. W tej sytuacji nie można twierdzić, iż projekt był od początku zły i Wójt nic nie zrobił w tym kierunku, żeby go poprawić. Osoby, które miały uprawnienia, przygotowały dokumentację projektową i ona nie zależy od Wójta. Starosta weryfikował, czy projekt jest zgodny i na tej podstawie została wydana decyzja o zatwierdzeniu pozwolenia na budowę. W tym momencie należy zadać pytanie - dlaczego Wójt miał się przychylić do stanowiska skarżącej, że projekt jest wadliwy skoro Wójt nie miał takiego przygotowania zawodowego w zakresie prawa budowlanego. Poprzednia decyzja obowiązywała do momentu, aż została uchylona. Pominiecie Pani Barbary Szmit jako strony, w sprawie poświadczenia nieprawdy przez Wójta zajmują się inne organy.

Reasumując: Rada powinna skoncentrować się na fakcie, czy rzeczywiście Wójt miał podstawy, o stwierdzeniu wadliwości projektu. Zdaniem Radcy Prawnego Wójt nie miał takich podstaw w kontekście przepisów prawa budowlanego. Przepisy te mówią - jaki organ weryfikuje prawidłowość projektu budowlanego - jest to Starosta. Jeżeli Starosta uważał, że przedłożony projekt został przygotowany jako kompletny to znaczy, że zawiera wszystkie postanowienia, nie narusza odrębnych przepisów, przede wszystkim techniczno - budowlanych rozporządzenia. Według Radcy Prawnego tą sprawą nie powinna się zajmować Rada Gminy z tego względu, iż Wojewoda rozpoznaje odwołanie od decyzji, a po drugie - czy inwestycja jest realizowana zgodnie z pozwoleniem na budowę to może stwierdzić Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego na złożony wniosek skarżącej.

Radny Ferdynand Nosal – zauważył, że Starosta wydał decyzję na podstawie nieprawdziwych dokumentów czego dowodem jest unieważnienie pierwotnej decyzji i wydanie nowej.

Radca Prawny Pan Marek Ociepa – zaznaczył, że Starosta wydając decyzję dysponował szeregiem dokumentów, które były sprzeczne z oświadczeniem o dysponowaniu gruntem.

Radny Ferdynand Nosal - poinformował, że Rada Gminy nie ocenia działalności Starosty tylko działalność Wójta.

Radca Prawny Pan Marek Ociepa - stwierdził, że tylko Wojewoda może ocenić prawidłowość wydania pierwszej oraz drugiej decyzji.

Zdaniem Radnej Doroty Wild - Rada powinna rozpatrzyć czy Wójt dokonał poświadczenia nieprawdy, czy też nie. Radni zostali oddelegowani do tego, żeby pilnować praw i interesu swoich wyborców. Powyższą sprawę można sprowadzić do wymiaru ludzkiego, a nie podierać się paragrafami, prawem i kompetencjami Starosty. Chodzi o to w jaki sposób Wójt reagował na problem, z którym przysłała do niego Pani Barbara Szmit. Inną rzeczą jest sprawdzanie dokumentów i procedur.

Radca Prawny Pan Marek Ociepa - poinformował, że w ocenie prawnej *poświadczenie nieprawdy* należy udowodnić - że osoba zrobiła coś świadomie, w sposób zawiniony. Nie należy to do kompetencji Rady Gminy.

Radny Ferdynand Nosal – zapytał czy nie było samowoli budowlanej przed uchynieniem pierwotnej decyzji.

Radca Prawny Pan Marek Ociepa – poinformował, że nie było samowoli budowlanej z uwagi na fakt, iż

prace budowlane były realizowane na podstawie decyzji – do czasu kiedy decyzja nie została uchylona.

Radny Ferdynand Nosal - dodał, że pozwolenie na budowę wydano na podstawie nieprawdziwych dokumentów.

Radca Prawny Pan Marek Ociepa – dodał, że w tym przypadku jest to podstawa do wznowienia postępowania, ale ta przesłanka została ostatecznie wyeliminowana.

Radny Józef Kordas – zasugerował, że Rada Gminy nie może jednoznacznie stwierdzić, iż Wójt poświadczył nieprawdę - tym zajmuje się prokuratura. Zdaniem Radnego, gdyby Wójt z premedytacją podpisał takie oświadczenie, to nie udostępnił by innych dokumentów, które wskazywały osobę Pani Szmít jako stronę. Dodał, że Komisja Rewizyjna, popełniła błąd zapraszając jedną stronę, nie wysłuchując drugiej (byłego Wójta).

Wypowiedź Radnego poparł Tomasz Krzeszowiec Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - dodał, że Komisja Rewizyjna na pierwszym posiedzeniu rozpatrując w/w skargę doszła do wniosku, że w postępowaniu były jeszcze dwa odrębne dokumenty, gdzie jako strona wymieniona była Pani Barbara Szmít. W takim przypadku nie można mówić o świadomym poświadczeniu nieprawdy przez Wójta.

Radny Ferdynand Nosal - stwierdził, że gdyby Wójt przychylił się do prośby Pani Barbary Szmít nie byłoby wniosku do Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Radny Józef Kordas - poinformował, że dach został obniżony po interwencji Pani Barbary Szmít.

Radna Dorota Wild - wyjaśniła, że Rada Gminy powinna stwierdzić stan faktyczny, a nie rozpatrywać co było intencją Wójta, czy zrobił coś z premedytacją, czy też nie.

Pani Elżbieta Szopian Sołtys miejscowości Stoszowice - zapytała zebranych, czy wiedzą, gdzie mieszka Pani Barbara Szmít i jak usytuowane jest Jej mieszkanie. Dodała, że jedna pomyłka może przekreślić wszelkie walory mieszkania Pani Barbary Szmít, poprzez zasłonięcie widoków wysokim dachem.

Radny Ferdynand Nosal - zasugerował aby zamontować na dachu prowizoryczne przęsło o wysokości 1,30m, który wskaże jaka jest rzeczywista wysokość i czy faktycznie będzie zasłaniał okna.

Radny Tomasz Krzeszowiec Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zawniósł o przyjęcie przedłożonej uchwały przez Przewodniczącą Rady Gminy.

6. Uchwała Nr III/27/2015z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stoszowice - została przyjęta 8 głosami „za”, głosami „wstrzymującymi się” 1, głosami „przeciw” 5.

Ad. 13

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stoszowice w 2015 roku.

Poinformowała, iż projekt uchwały został zaakceptowany na Komisji i przyjęty pod obrady sesji Rady Gminy

7. Uchwała Nr III/28/2015 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stoszowice w 2015 roku - została przyjęta 14 głosami „za”, głosami „wstrzymującymi się” 0, głosami „przeciw” 0.

Ad. 14 do Ad. 16

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady Gminy:

1. Uchwała nr IV/15/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2015 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwale Nr II/12/2014 Rady Gminy Stoszowice z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Stoszowice oraz w uchwale Nr II/13/2014 Rady Gminy Stoszowice z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2015.

2. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie *nieistotnego* naruszenia prawa w uchwale Nr II/12/2014 Rady Gminy Stoszowice z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stoszowice.

3. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr IV/17/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr II/13/2014 Rady Gminy Stoszowice z dnia 30 grudnia 2014 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2015.

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

5. Pismo mieszkańców Stoszowic dotyczące remontu nawierzchni drogi w miejscowości Stoszowice – Olbrachcice, oświetlenia drogi gminnej na odcinku od nr 61-65.

6. Uchwała Nr 2-1974/O/2005 Komisji Heraldycznej przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji o wyrażeniu negatywnej opinii w sprawie projektów herbu, flagi i baneru.

7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stoszowice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, co stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona - przedstawiła realizację wniosków i postulatów z poprzedniej sesji Rady Gminy, co stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Magdalena Tęsna-Pitner - Sekretarz Gminy przedstawiła wnioski:

Radnej Violetty Miechurskiej, Sołtysa miejscowości Mikołajów Pani Aliny Andruszko, sołtysa miejscowości Przedborowa Pani Anny Gołdyn, sołtysa miejscowości Stoszowice Pani Elżbiety Szopian, sołtysa miejscowości Srebrna Góra Pana Zbigniewa Hojdusa - **zgłoszone na sesji Rady Gminy Stoszowice, co stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Wniosek Radnego Tadeusza Kowalczyka - o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w zakresie:

- letniego i zimowego utrzymania dróg;
- analizy procedury przetargowej na letnie i zimowe utrzymanie dróg w 2015 roku;
- wykorzystania środków finansowych na ten cel w 2014 roku.

Wniosek stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Pani Aleksandra Tanona ogłosiła zakończenie III sesji Rady Gminy Stoszowice.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporz. J.B.

Przewodnicząca
Rady Gminy Stoszowice
Aleksandra Tanona